

# Er Dagen på kollisjonskurs med norsk og europeisk rettstenkning?

**Undertegnede var glad da redaktør Vebjørn Selbekk dukket opp ringside i Oslo Tingrett den 20. januar 2016 for å følge rettssaken som politiet hadde anlagt mot en blogger for hans sjikane av min kone og meg. Siktelsen, som politijurist Oda Karterud hadde formulert, var skarp.**

■ Men Selbekks kommentar dagen etter under overskriften «Bibeltid fra vitneboksen» forundret oss. Det var merkbart at redaktøren var fascinert av bloggerens vedvarende skittkasting siden mai 2011, og da den enstemmige dommen mot bloggeren falt noen dager etterpå la dette ingen demper på Selbekk.

Den 27. april 2017 avviste Borgarting Lagmannsrett enstemmig blogger-forsvarer

Brynjar Melings anke, og det samme skjedde enstemmig fra Norges Høyesterett den 21. juni 2017. Den 16. november avviste også Den europeiske menneskerettighetsdomstol i Strasbourg at det var grunnlag for bloggerens anke. Dermed er det full enstemmighet i fire rettsinstanser.

Men Dagens sjefredaktør Vebjørn Selbekk hadde slett ikke kommet på bedre tanker etter den norske enstemmigheten i tingrett, lagmannsrett og høyesterett fordi den 21. juli 2017 skrev han til den straffedømte bloggeren, gjengitt på hans blogg:

*Hei,*

*I den kommentarartikkelen du siterer fra har jeg argumentert med at det er viktig*

*ut fra et ytringsfrihetsperspektiv at du får anledning til å skrive det du har gjort angående Torp uten å bli straffeforfulgt. Jeg håper du har merket deg den støtten.*

*Så kan jeg i tillegg ha synspunkter på hvor anstendig en del av påstandene er, men det rokker altså ikke ved at jeg faktisk synes det er et ganske viktig religiøst ytringsfrihetsspørsmål at du må ha rett til å hevde de synspunktene du gjør.*

*Vennlig hilsen*

*Vebjørn Selbekk*

Selbekk uttrykker altså støtte til bloggeren imot samlede kjennelser fra tre norske rettsinstanser, som i forhold til den opprinnelige siktelsen fra politijuristen av 2014 skjerpet sin motstand mot

bloggerens virksomhet som domstolene betegner som «personforfølgelse».

Det kan synes som at Dagen ved sin sjefredaktør har inntatt et svært spekulativt syn på «ytringsfrihet».

At Selbekk i sin redaktørspalte langt på vei legitimerer «religiøse ytringer» fra både Jan Kåre Christensen og Ubaydullah Hussein er interessant – for å si det forsiktig.

Med utgangspunkt i Selbekks uttale den 21. januar 2016 mener han at sjikanøse uttalelser har et sterkere vern når de har et trossmessig grunnlag.

Her er sjefredaktør Vebjørn Selbekk og avisen Dagen på fullstendig kollisjonskurs med norsk og europeisk rettstenkning og rettspraksis.

Det er nokså alvorlig at Vebjørn Selbekk faktisk forsvarer straffbare uttalelser. Er dette i samsvar med Arthur Bergs linje? Kan Kringkastingrådet leve med dette?

Dagens råkjør mot navngitte individer (kristenledere), familier, menigheter og organisasjoner gjennom de siste par årene må forstås utfra Selbekks fascinasjon for «bibelsjikanen fra vitneboksen».

Det kan faktisk virke som at Dagens sjefredaktør og medlem av Kringkastingrådet er på kollisjonskurs med norsk og europeisk lovgivning.